

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Пушкіна О.В. _____

« ____ » _____ 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ЗАХИСТ ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ У ПОЗАСУДОВОМУ ПОРЯДКУ »

Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Освітній рівень.....	Доктор філософії
Освітня програма	Право
Статус	Вибіркова фахова
Загальний обсяг	4 кредитів ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	7 чверть
Мова викладання	українська

Викладачі: Пушкіна Олена Вікторівна

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2020



Робоча програма навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» для докторів філософії спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. цивільного, господарського та екологічного права. – Д.:НТУ «ДП», 2020. – 20 с.

Розробник – зав.каф. Пушкіна О.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки аспірантів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма стане в нагоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № 4 від 26.11.2020).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	Ошибка! Закладка не определена.
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	6
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	6
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали.....	7
6.2 Засоби та процедури	7
6.3 Критерії	8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу.

Мета дисципліни полягає в формуванні умінь та компетенцій, що включають знання, розуміння та навиків в сфері урегулювання спорів, здатність до творчого самостійного мислення та практичному застосуванню отриманих знань. Дисципліна направлена на розвиток правового мислення, що надає можливість розуміти, що право кожного на захист своїх прав як у судовому, так і у позасудовому порядку відноситься до переліку найважливіших соціально – економічних прав та принципів, правової природи, сутності і тенденцій розвитку досудового та позасудового урегулювання спорів.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
P ₄	ДРН1	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу проблеми правового регулювання цивільних правовідносин
P ₅	ДРН2	Давати короткий висновок щодо окремих колізійних проблем правозастосування цивільно-правових норм
P ₆	ДРН3	Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи проблеми майнових та особистих немайнових відносин
P ₇	ДРН4	Складати та узгоджувати план власного дослідження і самостійно збирати судову практику з розгляду та вирішення цивільно-правових спорів
P ₈	ДРН5	Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення проблеми правового регулювання цивільних правовідносин
P ₉	ДРН6	Самостійно визначати проблеми правового регулювання цивільних правовідносин, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій
P ₁₄	ДРН7	Належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності
P ₁₅	ДРН8	Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних у сфері цивільно-правових відносин
P ₁₆	ДРН9	Демонструвати вміння користуватися комп'ютерними програмами, необхідними у професійній діяльності
P ₁₇	ДРН10	Працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
P ₁₈	ДРН11	Виявляти знання і розуміння основних сучасних цивільно-правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи
P ₁₉	ДРН12	Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних цивільно-правових інститутів і норм цивільного права
P ₂₀	ДРН13	Пояснювати природу та зміст основних цивільно-правових явищ і процесів
P ₂₁	ДРН14	Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки
P ₂₂	ДРН15	Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях
P ₂₃	ДРН16	Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Б2 Основи римського приватного права	Аналізувати правові явища з використанням понять та інших правових засобів, вироблених юристами Стародавнього Риму
	Здійснювати порівняльний аналіз римського права (окремих його інститутів) і сучасного цивільного права; використовувати набуті знання у процесі вивчення чинного в Україні цивільного права
	Тлумачити законодавство Стародавнього Риму; застосовувати норм інститутів римського права в процесі роботи за юридичною спеціальністю на сучасному етапі розвитку суспільства тощо
	Компетентно й аналітично доводити відмінності між приватним й публічним римським правом
	Правильно користуватися правовою термінологією Стародавнього Риму
	Виділяти характерні для римського права такі форми правотворення, що не властиві для права України
	Порівнювати форми цивільного процесу в Римі з процесуальною регламентацією цивільних справ у судах України
	Виявляти відмінності між характерними для римського права близькими за предметом регулювання, але не однаковими за змістом такими правовими поняттями як "володіння", право володіння, право власності, права на чужі речі (сервітути) тощо
Оцінювати досягнення римської юриспруденції щодо вчення про зобов'язання, відповідальність за невиконання зобов'язання,	

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	відповідальність за невиконання зобов'язань з урахуванням форм вини, використовувати набуті знання у процесі вивчення інших навчальних дисциплін
	Вирішувати стародавні спори, що можуть виникати у сучасному юридичному полі; розмежовувати договірні й позадоговірні зобов'язання

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		Аудиторні заняття	Самостійна робота	Аудиторні заняття	Самостійна робота
лекційні	72	21	51	6	66
практичні	48	14	34	6	42
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	35	85	12	108

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	72
ДРН 1	1. Поняття, предмет, метод, джерела дисципліни	
ДРН 9	2. Передумови розвитку альтернативного вирішення спорів	
ДРН 10	3. Організація та ведення позасудових процедур	
ДРН 11	4. Міжнародний досвід розвитку позасудових примирювальних процедур	
ДРН 12	5. Поняття і види альтернативних примирювальних процедур	
ДРН 13	6. Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів	
ДРН 14	7. Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів	
ДРН 15	8. Медіація, як альтернативний метод вирішення спорів. Медіації в світовій практиці. Конфлікт, як об'єкт медіації. Вирішення конфліктів	
ДРН 16	9. Компетенції медиатора на відповідних студіях медіації	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	48
ДРН 1	1. Поняття, предмет, метод, істочники дисципліни	
ДРН 12	2. Поняття і види альтернативних примирювальних процедур	
ДРН 13	3. Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів	
ДРН 14	4. Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів	
ДРН 15	5. Медіація, як альтернативний метод вирішення спорів. Медіації в світовій практиці. Конфлікт, як об'єкт медіації.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Вирішення конфліктів	
ДРН 16	6. Компетенції медіатора на відповідних студіях медіації	
РАЗОМ		120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувача здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення аспіранта про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих	Відповідь характеризує уміння/навички: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми;	95-100

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;</p> <p>♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності;</p> <p>♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей</p>	<ul style="list-style-type: none"> - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність 	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
Рівень умінь незадовільний	<60	
Комунікація		
<p>♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</p> <p>♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності 	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна	90-94

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	комунікаційна стратегія з незначними хибами	
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<p>♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна добросовісність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</p> <p>♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p>	Відмінне володіння компетенціями:	95-100
	- використання принципів та методів організації діяльності команди;	
	- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;	
	- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);	
	- стресовитривалість;	
	- саморегуляція;	
	- трудова активність в екстремальних ситуаціях;	
- високий рівень особистого ставлення до справи;		
- володіння всіма видами навчальної діяльності;		
- належний рівень фундаментальних знань;		
- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок		
	Упевнене володіння компетенціями автономії та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономії та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа MOODL.

Google Диск.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Шмельов А. Політична медіація як спосіб вирішення міжнародних і внутрішньодержавних конфліктів // Вісник відновної юстиції. - 2013. - № 10. - С. 25 - 30.
2. Рожкова М. А. Світова угода: використання в комерційному обороті. - М.: Статут. - 2005. - 572 С.
3. Гойко О. Від судового захисту до альтернативних методів вирішенню спорів. / О. Гойко // Теорія і практика інтелектуальної власності. - 2010.-№ 6 (56). - С. 54 - 60.
4. Конфліктологія та теорія переговорів: Підручник / С. Б. Тихомирова, С. Р. Постоловській. - Суми: ВТД «Університетська книга». - 2008.- 240 С.
5. Кімберлі К. Яка Фундаментальні основи альтернативного вирішення спорів / Ковач К. Кімберлі // Матеріали 3-й щорічній конференції з позасудового вирішення спорів [переклад Українського центру порозуміння]. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http // www.commonground.org.ua / ADR _Kovach. Html](http://www.commonground.org.ua/ADR_Kovach.Html).
6. Шабарин І. А. Поняття, переваги та недоліки альтернативного вирішення спорів / І. А. Шабарин // Проблеми сучасної науки і освіти. - Саранськ. - 2015. - С. 12 -15.
7. ХудойкінаТ. В., Брижинський А. А. Проблеми і перспективи розвитку медіації // Правова політика та правове життя. - 2011. - С. 105- 126.
8. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директиви 2008/52 / ЄС Європейського парламенту та Ради від 21травня 2008 р.- [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http:// www.ukrmediation.com.ua](http://www.ukrmediation.com.ua).
9. Землянський В. Вивчення досвіду Польщі у сфері медіації / В. Землянський // Право України. - 2004. - №3. - С. 135 - 137.
10. Цивільний - процесуальний кодекс Франції / Передмова / В. Н. Захватаєв / пер. з франц., прилож. 1-4, В. Н. Захватаєв. - К .: Алерта, 2018. - 960 с.

11. Здрюк О. М. Примирні процедури в цивільному судочинстві: поняття, класифікації, тенденції розвитку (на прикладі Республіки Білорусь) / О. М. Здрюк // Вісник цивільного процесу. - 2012. - № 1. - С. 180 - 223.
12. Цивільно-процесуальний кодекс Литви: 28 лютого 2002 № IX-743 Вільнюс (З останніми змінами від 1 жовтня 2011 року)
13. Судочинства Великобританії [Електронний ресурс] .- Режим доступу: <https://studfile.net/preview/5376160/page:5/>
14. Цивільно - процесуальний кодекс Китаю Цивільний процесуальний кодекс КНР (прийнятий на 4-й сесії Всекитайських зборів народних представників 7-го скликання 9 квітня 1991 року, змінений відповідно до Рішення Постійного комітету Всекитайських зборів народних представників 10-го скликання «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу КНР »28 жовтня 2007 року)
15. Цивільно - процесуальних кодекс Нідерландів: Ю. Крус-Ласточкіна. // Вісник міжнародного комерційного арбітражу. - 2016.- № 2 (2015). - С. 173 - 196.
16. Цивільно - процесуальних кодекс Швеції [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://docs.pravo.ru/document/view/22314400/74871790/>
17. Бражінская Г.В., Худойкіна Т. В. Переговорний процес: психолого - правовий аналіз // Paradigmata Poznani. - 2015. - № 1. - С. 65 - 67.
18. Бражінская Г. В., Багрій А. А. Досягнення компромісу в переговорному процесі: психологічний аспект // Сучасне суспільство, освіта і наука. - 2014. - №1. - С. 34 - 35.
19. Зиков В. О. Міжнародний арбітраж в Швеції / Право і практика. - Статут. - 2014. - С. 56 - 72.
20. Типовий закон ЮНИСТРАЛ / Комісії ООН по міжнародному торговому праву 2002 г. / Організація об'єднаних націй. - Нью Йорк. - 2004.
21. Проект Закону України «Про медіацію» від 17.12.2015 №3665.
22. Розман Ю. В. Медіації як альтернативний спосіб вирішенню приватно - правових спорів // Актуальні проблеми політики. - 2013. Вип. 49. - С. 249 -256.
23. Васильчак С. В. Медіація як один із методів цивілізованого вирішення корпоративних конфліктів / С. В. Васильчак, Л. В. Кутас // Науковий вісник НАТУ України. - 2010.- №11.
24. Белінська О. В. Медіації - альтернативне вирішення спорів. /О.В. Белінська // Вісник Вищої Ради юстиції. - 2011. - № 1 (5). - с.158 -172.
25. Європейська Конвенція про захист прав людини і основних свобод від 04.11.1950 р / Коментар до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практика її застосування. / В. А. Туманом, Л. М. Ентін. -М. : Норма. - 2002.
26. Бондаренко - Зелінська Н. Л. Запровадження альтернативних способів врегулювання спорів: Європейський досвід для України / Н. Л. Бондаренко - Зелінська // Приватне право і підприємство: збірник наукових праць. - Випуск 8. - К.: НДІ приватного права и підприємства НАПрН України. - 2009. - С. 162 - 166.

27. Ульянівка Г. О. Актуальні питання запровадження медіації в сфері права інтелектуальної власності / Г. О. Ульянова // Південноукраїнській правничий часопис. - 2010. - № 3. - С. 66 - 68.
28. Правила адвокатської етики. Затверджені установчим з'їздом адвокатів України 17.11.2012 р.
29. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.1993 р №3425 - XII зі змінами 2019 р.
30. Розвиток медіації в Україні. Польсько - Українська співпраця: Збірка статей / науковий редактор Войтюк І. А. - К.: «Арт - Бюро». - 2004. - 228 с.
31. Прокопенко Н. М. Особливості впровадження процедури медіації: Європейський досвід: БО «Український центр порозуміння». - К. - 2005.
32. Мінаєва В. Д. медіативних процедура в зарубіжних країнах // Символ науки. - 2017. - № 7. - С. 60 - 62.
33. Мартиновська Д. С. Медіація в трудовому праві республіки Білорусь: впровадження досвіду зарубіжних країн // Традиції та інновації в праві. - Полоцьк. - 2017. - С. 182 - 183.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» для докторів філософії
спеціальності 081 «Право»

Розробник: **Пушкіна Олена Вікторівна**

Редактор: О.Н. Ільченко

Підписано до друку __.__.2020. Формат 30 × 42/4.
Папір офсетний. Ризографія. Ум. друк. арк. 1,25.
Обл.-вид. арк. 1,25. Тираж 100 прим. Зам._____.

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19